



ELIMINADO: Datos personales del recurrente, de conformidad con los artículos 5 fracción VII y 119 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

RECURRENTE: [REDACTED] **RECURSO DE REVISIÓN**

AUTORIDAD RESPONSABLE: Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado Baja California Sur.
COMISIONADA PONENTE: Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez
NÚMERO DE EXPEDIENTE: RR/050/2023-II

RESOLUCIÓN

En la ciudad de La Paz, Baja California Sur, a veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés.

VISTO el expediente número **RR/050/2023-II**, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente al rubro citada en contra del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, el Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur resuelve **MODIFICAR** la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública folio **031363123000044**, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. - En fecha quince de febrero de dos mil veintitrés, la parte recurrente presentó solicitud de acceso a la información pública mediante la Plataforma Nacional de Transparencia con folio **031363123000044** y dirigida a la autoridad responsable Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, en la cual requirió:

*"...PREGUNTA 1.-¿Cuántos JUICIOS SUCESORIOS (Sucesión intestamentaria) se han tramitado en los juzgados de La Paz y los Cabos desde el año 2002 a la fecha?
Indicar el número total:*

*PREGUNTA 2.- De los JUICIOS SUCESORIOS (Sucesión intestamentaria) que se respondieron en la pregunta 1¿En cuántos de ellos, ya se aprobó la sección IV (De la partición)?
Indicar el número total:*

PREGUNTA 3.-¿Mencionar solo 3 (tres) EXPEDIENTES DE JUICIOS SUCESORIOS (Sucesión intestamentaria) que se encuentren SIN CONCLUIR A ESTA FECHA, en los juzgados de La Paz y los Cabos entre el año de 1988 a 1990.

La presente tabla es para detallar la información solicitada respecto de la pregunta 1 y 2:

Juzgado	Expediente/Año	Fecha presentación de denuncia:	Fecha que se radica la denuncia:	Fecha de aprobación de la sección IV (De la Partición)
---------	----------------	---------------------------------	----------------------------------	--

Por otro lado, se solicita:

UNA SENTENCIA (o como se llame) de un juicio sucesorio INTESTAMENTARIO; donde se apruebe la sección IV (partición) DE CADA UNO DE LOS JUZGADOS competentes de la materia de la ciudad de La Paz.

UNA SENTENCIA INTERLOCUTORIA de inconformidad sobre el proyecto de partición aprobado por el juez, por CADA UNO DE LOS JUZGADOS competentes en esta materia de la ciudad de la Paz. (sic)..."

✓
[Handwritten signature]

II. RESPUESTA A SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. - El veinte de febrero de dos mil veintitrés, a través del oficio signado por la Mtra. Diana Leticia Jiménez Ocampo, Jefa de la Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, al cual se encuentra adjunto el oficio CJ/DI.068/2023, de fecha veinte de febrero de dos mil veintitrés, signado por el Licenciado Jorge Acosta Corona, Director de Informática del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, la responsable otorgó respuesta a la solicitud de información mencionada en el antecedente que precede en el siguiente sentido:

**SOLICITANTE
PRESENTE.**

Por medio de este conducto, acorde a lo dispuesto por los artículos 209, 210, 211 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, 135 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, en respuesta a su solicitud de información **044/2023, con folio 031363123000044 de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT)**, recibida por este Poder Judicial en fecha 15 de Febrero de 2023, le adjunto al presente, el oficio número CJ/DI.068/2023, signado por el Lic. Jorge Acosta Corona, Director de Informática de este Poder Judicial, mediante el cual le otorga respuesta a las preguntas 1, 2 y 3 de su solicitud de información, asimismo, ***hago de su conocimiento que la información solicitada por usted en las 2 últimas preguntas, referentes a sentencias, puede obtenerse a través de un trámite específico***, por lo que acorde al artículo 142 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se le hace saber que la información contenida en los expedientes judiciales **sólo puede ser consultada por las partes en el juicio, previa identificación que así lo acredite**, acorde a lo dispuesto por el artículo 45 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California Sur, que a la letra señala "los interesados y sus representantes legítimos podrán comparecer en juicio por sí o por medio de procurador con poder bastante", motivo por el cual, si la información que solicita es relativa al trámite de un juicio donde usted es parte o representante legal, deberá acudir

1 de 2

directamente al Juzgado donde se tramita el mismo, **previa identificación y acreditación de la personalidad con la que comparece, a efecto de solicitar las sentencias que requiere.**

Adicionalmente y en aras de promover el derecho de acceso a la información, hago de su conocimiento que la reforma al artículo 73 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el DOF en fecha 13 de agosto de 2020, generó la obligación a este Poder Judicial de la elaboración de las versiones públicas de todas las sentencias emitidas, otorgando como plazo para el inicio de la publicación, el día 08 de agosto de 2021.

En cumplimiento a lo anterior, los Plenos Conjuntos de este Poder Judicial aprobaron el Reglamento para la elaboración y publicación de versiones públicas de sentencias definitivas emitidas por los órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, mismo que entró en vigor en fecha 01 de junio de 2021.

Por tal motivo, las versiones públicas de las sentencias dictadas a partir de esa fecha, una vez que causan estado, son publicadas en el portal institucional en la liga <https://e-tribunalbcs.mx/AccesoLibre/SentenciasPublicas.aspx> donde puede consultarlas.

Sin otro particular de momento, le envío un cordial saludo.

v
DJ

- 1) ¿Cuántos juicios sucesorios (sucesión intestamentaria) se han tramitado en los juzgados de La Paz y Los Cabos desde el año 2002 a la fecha?

JUICIOS SUCESORIOS (SUCESSION INTESTAMENTARIA) EN EL MUNICIPIO DE LA PAZ Y LOS CABOS	
PERIODO	TOTAL
2016	457
2017	644
2018	579
2019	600
2020	861
2021	901
2022	855
2023	117

La información proporcionada corresponde al período de *Enero 2016 a 17 de febrero del año 2023* referente a los juicios sucesorios que son marcados como "Sucesión Intestamentaria", asimismo concierne a los generados por el sistema de gestión judicial que operan actualmente en todos los juzgados de Primera Instancia en los cinco Partidos Judiciales del Estado, dicha información comprende desde la operación al 100% de los sistemas de gestión judicial desde el año 2016, por tal motivo al no contarse con información sistematizada de los años 2002 al 2015 no existe obligación de generar la misma, acorde al criterio 03/2017 del INAI, en su segunda época, el cual ha reiterado el criterio 09/10 ya sostenido por el anterior IFAI, que a la letra señala: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." (Criterio 03/207 segunda época).

- 2) De los juicios sucesorios (sucesión intestamentaria) que se respondieron en la pregunta 1, ¿en cuántos de ellos, ya se aprobó la sección IV (de la partición)?

No se puede obtener dicha información toda vez que no se encuentra sistematizado dicho dato en el Sistema de Gestión Judicial, por lo tanto, no es posible realizar la desagregación, por tal motivo al no contarse con información sistematizada no existe obligación de generar la misma, acorde al criterio 03/2017 del INAI, en su segunda época, el cual ha reiterado el criterio 09/10 ya sostenido por el anterior IFAI, que a la letra señala: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información

del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." (Criterio 03/207 segunda época).

- 3) Mencionar solo tres expedientes de juicios sucesorios (sucesión intestamentaria) que se encuentren sin concluir a esta fecha, en los Juzgados de La Paz y Los Cabos entre el año de 1988 a 1990.

No se puede obtener dicha información toda vez que no se encuentra sistematizado dicho dato en el Sistema de Gestión Judicial, por lo tanto, no es posible realizar la desagregación, por tal motivo al no contarse con información sistematizada no existe obligación de generar la misma, acorde al criterio 03/2017 del INAI, en su segunda época, el cual ha reiterado el criterio 09/10 ya sostenido por el anterior IFAI, que a la letra señala: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." (Criterio 03/207 segunda época).

- 4) Se solicita una sentencia de un juicio sucesorio intestamentario donde se apruebe la sección IV (partición) de cada uno de los juzgados competentes de la materia de la ciudad de La Paz.

No se puede obtener dicha información toda vez que no se encuentra sistematizado dicho dato en el Sistema de Gestión Judicial, por lo tanto, no es posible realizar la desagregación, por tal motivo al no contarse con información sistematizada no existe obligación de generar la misma, acorde al criterio 03/2017 del INAI, en su segunda época, el cual ha reiterado el criterio 09/10 ya sostenido por el anterior IFAI, que a la letra señala: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." (Criterio 03/207 segunda época).

- 5) Se solicita una sentencia interlocutoria de inconformidad sobre el proyecto de partición aprobado por el juez, por cada uno de los juzgados competentes en esta materia de la ciudad de La Paz.

No se puede obtener dicha información toda vez que no se encuentra sistematizado dicho dato en el Sistema de Gestión Judicial, por lo tanto, no es posible realizar la desagregación, por tal motivo al no contarse con información sistematizada no existe obligación de generar la misma, acorde al criterio 03/2017 del INAI, en su segunda época, el cual ha reiterado el criterio 09/10 ya sostenido por el anterior IFAI, que a la letra señala: "No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se

✓
IT

encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información." (Criterio 03/207 segunda época).

III. RECEPCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN ANTE ESTE INSTITUTO Y ASIGNACIÓN DE NÚMERO DE EXPEDIENTE. - El veintitrés de febrero de dos mil veintitrés, la parte recurrente interpuso recurso de revisión ante este Instituto mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, inconformándose por la respuesta a la solicitud de información, formándose el expediente RR/050/2023-II y turnándose a la Comisionada Ponente Doctora Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez.

IV.- ADMISIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN Y EMPLAZAMIENTO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.- En trece de marzo de dos mil veintitrés, se admitió a trámite el presente recurso de revisión y acorde a lo dispuesto por los artículos 51 fracción V, 149, 150, 152, 154, 156 fracción II y IX, 157, 158, 159, 160, 186 fracción XIV y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se ordenó correr traslado y emplazar a la autoridad responsable Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, para que dentro del plazo de cinco días hábiles contestara el recurso de revisión interpuesto en su contra, apercibiéndola que la falta de respuesta dentro del plazo antes mencionado, harían presumir como ciertos los hechos alegados por la parte recurrente antes citada.

V.- ADMISIÓN DE CONTESTACIÓN Y FECHA PARA AUDIENCIA DE LEY. - El día seis de junio de dos mil veintitrés, se dictó acuerdo mediante el cual se admitió la contestación al recurso de revisión por parte de la Autoridad Responsable, y en el mismo acto, señaló fecha para la celebración de la audiencia de Ley.

VI.- CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE LEY Y CIERRE DE INSTRUCCIÓN. - El día veintisiete de junio de dos mil veintitrés, se desahogó la Audiencia de Ley, en todas y cada una de sus etapas dispuestas por el artículo 156 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y no quedando pendiente el desahogo de alguna etapa procesal dentro de la presente causa, la comisionada ponente, en la misma audiencia, dictó cerrada la instrucción y ordenó pasen a su vista los autos del expediente para dictar resolución que en derecho proceda.

Por lo anteriormente expuesto, y estando debidamente integrado el recurso de revisión en que se actúa, se procede a dictar resolución bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. - COMPETENCIA.

El Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur, es competente para conocer y resolver el presente asunto, en razón que la parte recurrente ejerció su derecho de acceso a la información pública ante un Sujeto Obligado del Estado de Baja California Sur, acorde a lo dispuesto por los artículos 6 apartado A de la

r
J

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 13 apartado B de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California Sur; artículos 1, 22, 34 fracción XX, 136, 144, 156 fracción VIII, 164 y 165 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, 19 fracción XIV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

SEGUNDO. - PRECISIÓN DEL ACTO QUE SE RECURRE.

Visto y analizado el motivo de inconformidad expuesto por la parte recurrente, se concluye que el acto recurrido con la presente causa es la entrega de información incompleta, respecto de la requerida en la solicitud de acceso a la información pública folio **031363123000044**. Causal de procedencia del recurso de revisión prevista en el artículo 144 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, que dice:

*Artículo 144. Procede el recurso de revisión ante el Instituto, por cualquiera de las siguientes causas:
(...)*

V. La entrega de la información incompleta, o que no corresponde a la solicitada.;

TERCERO. - IMPROCEDENCIA O SOBRESEIMIENTO.

Sin que, en el caso este órgano garante advierta oficiosamente alguna causa de improcedencia o sobreseimiento.

CUARTO. – EXAMEN Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.

Con fundamento en el artículo 24 de los Lineamientos para Regular el Recurso de Revisión previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y después del análisis de las pruebas ofrecidas por las partes:

Por la parte recurrente:

- **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en oficio sin número de fecha veinte de febrero de dos mil veintitrés, signado por la jefa de la Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur.
- **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en oficio CJ/DI. 068/23, signado por el Director de Informática del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur.

Por parte de la autoridad responsable:

- **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en solicitud de información con número de folio 031363123000044.
- **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en oficio de fecha veinte de febrero de dos mil veintitrés, signado por la Mtra. Diana Leticia Jiménez Ocampo, jefa de la Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur.

✓
DT

Estas se tuvieron por desahogadas por su propia y especial naturaleza jurídica dentro de la audiencia de ley celebrada en el presente recurso de revisión, en este sentido, y toda vez que estas se encuentran relacionadas con los autos que integran el expediente en que se actúa, se les otorga valor probatorio para acreditar en cuanto a su alcance y contenido.

QUINTO. - ESTUDIO DEL ASUNTO.

Precisado el acto reclamado con la presente causa y vistos y analizados los autos que integran el expediente que se resuelve, resulta procedente entrar al estudio del asunto en el siguiente sentido.

"... No se me proporciono la información en los términos solicitados (sic)..."

El Pleno del Consejo General de este Instituto, considera que es **FUNDADO** lo expuesto por el recurrente, por los siguientes razonamientos:

En cuanto a la primer pregunta de la solicitud de información, relativa a indicar el número total de juicios sucesorios se han tramitado en los juzgados de La Paz y Los Cabos desde el año 2002 a la fecha de presentación de la solicitud, es decir, al quince de febrero de dos mil veintitrés, **la autoridad responsable otorgó una respuesta parcial a la parte recurrente proporcionando únicamente el total de juicios sucesorios desde el mes de enero de 2016 al 17 de febrero de 2023**, lo anterior en virtud de que, mediante la contestación signada por Director de Informática del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, la responsable argumentó que a partir del mes de enero del año dos mil dieciséis se cuenta con el sistema de gestión judicial, y no se cuenta con información sistematizada de los años 2002 al 2015, señalando la responsable que al no contar con dicha información sistematizada, no se tiene la obligación de generar la misma, invocando para ello el criterio 03/2017 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales:

Criterio SO/003/2017

No existe obligación de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de acceso a la información. Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc* para atender las solicitudes de información.

Precedentes:

- Acceso a la información pública. RRA 0050/16. Sesión del 13 julio de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.
- Acceso a la información pública. RRA 0310/16. Sesión del 10 de agosto de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.
- Acceso a la información pública. RRA 1889/16. Sesión del 05 de octubre de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Comisionada Ponente Ximena Puentes de la Mora

En ese sentido, este órgano colegiado considera **INFUNDADO** el argumento expuesto por la autoridad responsable, ya que ésta debió de hacer una búsqueda exhaustiva y razonada en sus archivos tanto físicos como electrónicos de la información requerida por la parte recurrente en el primer punto de su solicitud, no obstante, la responsable se limitó a realizar la búsqueda sólo en su sistema de gestión judicial. Así mismo, este órgano resolutor considera que el criterio invocado por la responsable no le resulta aplicable, ya que éste se refiere a la elaboración de un documento con características específicas, de la información solicitada por la parte recurrente, sin embargo, en este caso, la autoridad no otorgó el acceso a la información contenida en los archivos físicos, ni siquiera en el formato en el que éstos se encuentran.

En cuanto a los puntos 2, 3, 4 y 5 de la solicitud de información, la responsable no otorgó la información requerida, de igual manera bajo el argumento de que, al no contar con la información sistematizada, no existía la obligación de generar la misma, argumento que este órgano resolutor considera **INFUNDADO**, ya que el sistema de gestión judicial no es el único medio en el que se registra la información generada por el Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, ya que existen además archivos físicos en los cuales se puede realizar la búsqueda exhaustiva y razonada de la información. Por lo tanto, la información requerida por la parte recurrente no resulta en una elaboración de un documento *ad hoc*, ya que no se trata de la generación de un documento preciso y específico que cumpla con determinadas características requeridas por la parte recurrente, sino en información cuantitativa sobre datos que obran en sus documentos y archivos generados en el uso de sus facultades y atribuciones. Lo anterior, de conformidad con la interpretación sistemática de los artículos 3 fracciones II, III, IV; 4, 9, 10 primer párrafo, 133 y 134 primer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur y el Criterio 11/09 **“La información estadística es de naturaleza pública, independientemente de la materia con la que se encuentre vinculada”**

Artículo 3. Para cumplir con su objeto, esta Ley: (...)

II. Garantizará los mecanismos que permitan transparentar la gestión pública, mediante la difusión de la información que generen los sujetos obligados;

III. Promoverá, fomentará y difundirá la cultura de la transparencia en el ejercicio de la función pública, el acceso a la información, la participación ciudadana, así como la rendición de cuentas, a través del establecimiento de políticas públicas y mecanismos que garanticen la publicidad de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa, que se difunda en los formatos más adecuados y accesibles para todo el público y atendiendo en todo momento las condiciones sociales, económicas y culturales de cada región del Estado;

VI. Proveerá lo necesario para la debida gestión, administración, conservación y preservación de los archivos administrativos y la documentación en poder de los sujetos obligados para garantizar el acceso a la información pública;

Artículo 4. Por información pública se entenderá como toda información que generen, posean o administren los sujetos obligados y cualquier autoridad, como consecuencia del ejercicio de sus facultades o atribuciones, o el cumplimiento de sus obligaciones, sin importar su origen, utilización o el medio en el que se contenga o almacene; la cual está contenida en documentos, fotografías, grabaciones, soporte magnético, digital, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o en cualquier otro elemento técnico existente o que surja con posterioridad.

Artículo 9. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, así como demás normas aplicables.

Artículo 10. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona. (...)

r
IT

Artículo 133. Admitida la solicitud de información por el sujeto obligado, la Unidad de Transparencia gestionará al interior la entrega de la información y la turnará al área competente, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada. (...)

Artículo 134. Cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos del área del sujeto obligado, se turnará al Comité de Transparencia, el cual:

- I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;
- II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;
- III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones; o bien, previa acreditación de la imposibilidad de su generación o reposición, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y
- IV. Notificará al órgano de control interno o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.

Criterio 11/09

La información estadística es de naturaleza pública, independientemente de la materia con la que se encuentre vinculada. Considerando que la información estadística es el producto de un conjunto de resultados cuantitativos obtenidos de un proceso sistemático de captación de datos primarios obtenidos sobre hechos que constan en documentos que las dependencias y entidades poseen, derivado del ejercicio de sus atribuciones, y que el artículo 7, fracción XVII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece que los sujetos obligados deberán poner a disposición del público, entre otra, la relativa a la que con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público, es posible afirmar que la información estadística es de naturaleza pública. Lo anterior se debe también a que, por definición, los datos estadísticos no se encuentran individualizados o personalizados a casos o situaciones específicas que pudieran llegar a justificar su clasificación.

Expedientes:

2593/07 Procuraduría General de la República – Alonso Gómez-Robledo V.
4333/08 Procuraduría General de la República – Alonso Lujambio Irazábal
2280/08 Policía Federal – Jacqueline Peschard Mariscal
3151/09 Secretaría de Seguridad Pública – María Marván Laborde
0547/09 Procuraduría General de la República – Juan Pablo Guerrero Amparán

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el Pleno del Consejo General de este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por la Autoridad Responsable **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR** a efecto de que realice la búsqueda exhaustiva y razonada de la información solicitada por la parte recurrente en sus archivos físicos, y haga entregue la dicha información a la parte recurrente, o en caso de no contar con esta, declare su inexistencia conforme al procedimiento de Ley.

Motivos y fundamentos anteriormente expuestos a los que se concluyeron, después del análisis y valoración de los autos que obran en el expediente que se resuelve, acorde a lo dispuesto por el artículo 24 de los Lineamientos para Regular el Recurso de Revisión previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

SEXTO. - SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN.

Por lo expuesto y fundado en el considerando cuarto y quinto de la presente resolución y con fundamento en los artículos 164 fracción IV, 165, 167, 175, 177 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, el Pleno del Consejo General este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada a la solicitud de acceso a la información pública

r
of

folio **031363123000044** por parte del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur y se le ordena a efecto de realice la búsqueda exhaustiva y razonada de la información solicitada por la parte recurrente, en sus archivos físicos, y haga entrega de la dicha información a la parte recurrente, o en caso de no contar con esta, declare su inexistencia conforme al procedimiento de Ley, informando en ambos supuestos a la dirección de correo electrónico [REDACTED]

Debiendo dar cumplimiento dentro del plazo de **diez días hábiles** contados a partir del día en que surta efectos la notificación que se efectuó de la presente resolución, y una vez hecho esto, se informe a este Instituto dentro del plazo **tres días** siguientes. **APERCIBIDO** que en caso de no dar cumplimiento total a la presente resolución o en caso de no informar a este Instituto del cumplimiento de esta, se impondrán a ésta, las medidas de apremio que dispone el Título Noveno "De las Medidas de Apremio" de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur.

Con fundamento en el artículo 165 fracción VIII y 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se hace del conocimiento a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación en términos de lo dispuesto por los artículos 158 y 159 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Por último, con fundamento en el artículo 165 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California Sur, se previene a la parte recurrente para que dentro del plazo de **tres días hábiles** manifieste su autorización para la publicación de sus datos personales, y en el caso de no hacer manifestación alguna, se entenderá contestada ésta en sentido negativo.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Consejo General de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO. - Se **modifica** la respuesta otorgada a la solicitud de acceso a la información pública folio **031363123000044** por parte del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, en los términos descritos en los considerandos cuarto, quinto y sexto de la presente resolución.

SEGUNDO. - Se hace del conocimiento a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación.

TERCERO. - Se previene a la parte recurrente para que dentro del plazo de **tres días hábiles** manifieste su autorización para la publicación de sus datos personales.

NOTIFÍQUESE a ambas partes la presente resolución.



Así lo resolvió por unanimidad, el Pleno del Consejo General del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur, integrado por la Comisionada Presidenta Doctora Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez, y el Comisionado Licenciado Carlos Oswaldo Zambrano Sarabia, siendo ponente la primera de los mencionados, quienes lo firman ante la Secretaria Ejecutiva, Maestra Cynthia Vanessa Macias Ramos, quien autoriza y da fe.



**DRA. REBECA LIZETTE
BUENROSTRO GUTIÉRREZ
COMISIONADA PRESIDENTA**



**LIC. CARLOS OSWALDO
ZAMBRANO SARABIA
COMISIONADO**



**MTRA. CYNTHIA VANESSA
MACIAS RAMOS
SECRETARIA EJECUTIVA**